

## 1a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2016

### EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2016

#### Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia:	DIF. SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA		
Unidad Responsable:	DIRECCIÓN GENERAL		
Unidad Ejecutora:	DESARROLLO COMUNITARIO		
Programa:	DESARROLLO COMUNITARIO		
No. PEE:	12	No. Pyo	03383
Evaluador Interno:	JESÚS URZÚA SALAS		
Dependencia:	ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ		
Evaluador CEPLAP:	ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ		

Coordinación Estatal de  
**PLANEACIÓN Y  
PROYECTOS**



## 1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2016

### Indicador de Nivel ACTIVIDAD

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2016	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Porcentaje de localidades de media, alta y muy alta marginación atendidas .(Pla)	Del total de localidades con alta y muy alta marginación en el estado de Aguascalientes, el total de estas que fueron atendidas por el programa, mostrará la cobertura que se tiene en localidades con alto índice de marginación	$Pla = \left( \frac{\text{Padrón de localidades atendidas}}{\text{Localidades con alta y muy alta marginación}} \right) \cdot 100$	Porcentaje	Trimestral	3.55%	76.91%				
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)  
Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones	
		Sí	No	Sí	No		
<b>Datos del Programa</b>							
1	Programa					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
2	Ramo						
3	Unidad						
<b>Alineación</b>							
<b>Plan Nacional de Desarrollo</b>							
4	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
5	Objetivo						
6	Indicador						
<b>Plan Sexenal de Gobierno</b>							
7	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
8	Objetivo						
9	Indicador						
<b>Programa Sectorial</b>							
10	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
11	Objetivo						
12	Indicador						
<b>Clasificación Funcional</b>							
13	Finalidad					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
14	Función						
15	Subfunción						
16	Actividad						
17	Presupuesto						
<b>Resultados</b>							
<b>Fin</b>							
18	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, EVALUACIÓN)	
19	Denominación						
20	Método de calculo						
21	Unidad de Medida						
22	Dimensión-Tipo-						
23	Meta anual						
24	Avance						
<b>Propósito</b>							
25	Objetivo						
26	Denominación						
27	Método de calculo						
28	Unidad de Medida						
29	Dimensión-Tipo-						
30	Meta anual						
<b>Componente</b>							
31	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, EVALUACIÓN)	
32	Denominación						
33	Método de calculo						
34	Unidad de Medida						
35	Dimensión-Tipo-						
36	Meta anual						
<b>Actividad</b>							
37	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, EVALUACIÓN)	
38	Denominación						
39	Método de calculo						
40	Unidad de Medida						
41	Dimensión-Tipo-						
42	Meta anual						

ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ

Enlace de Planeación

Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

JESÚS URZÚA SALAS

Enlace de Planeación

de la Dependencia Evaluada